

PROTOKÓŁ

☒ **PRZYJĘCIA USTNEGO ZAWIADOMIENIA
O PRZESTĘPSTWIE I PRZESŁUCHANIA
W CHARAKTERZE ŚWIADKA OSOBY
ZAWIADAMIAJĄCEJ**

☐ **PRZYJĘCIA USTNEGO ZAWIADOMIENIA
O PRZESTĘPSTWIE**
PIOTR NIŻYŃSKI

(imię i nazwisko osoby zawiadamiającej)

Na podstawie art. 143 § 1 pkt. 1 i 2 oraz 304a k.p.k.

2. Prowadzący czynność	Sierż. sztab Łukasz Wojenka
3. Protokolant	osobiście
4. Uczestnicy, charakter uczestnictwa w czynności	

5. Czynność utrwalona - Tak ☐ Nie ☒ za pomocą urządzenia rejestr. obraz/dźwięk* o czym uprzedzono uczestników

6. Rodzaj i cechy identyfikujące nośnik, techniczne warunki rejestracji

7. Dane osoby obsługującej urządzenie

8. Tożsamość osoby ustalono na podstawie (nazwa, seria, numer dokumentu oraz nazwa organu wydającego i data wydania) albo zapis „wg oświadczenia”

DOWÓD OSOBISTY CER793060 WYD PREZYDENT M. ST. WARSZAWY

9. PESEL 8 6 0 9 2 5 0 1 4 3 4

Oświadczam, że zostałem(am) uprzedzony(a) o:

☒ odpowiedzialności karnej/możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich: zawiadomienie organu o niepopelnionym przestępstwie (art. 238 k.k.) lub fałszywe oskarżenie (art. 234 k.k.);

☐ odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie praw obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(ej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków powyżej 17 lat;

☐ możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków poniżej 17 lat.

Świadkowi wręczono pisemne „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązках świadka w postępowaniu karnym”

10. imię i nazwisko	PIOTR NIŻYŃSKI	11. imię ojca	JANUSZ
12. data i miejsce urodzenia	2 5 0 9 1 9 8 6	WARSZAWA	
13. zajęcie (rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, emeryt, bezrobotny)	INFORMATYK PRZEDSIĘBIORCA		
14. miejsce pracy (dotyczy funkcjonariusza publicznego)			
15. miejsce zamieszkania**	Dane w załączniku nr 1		
16. karalność za fałszywe	Tak <input type="checkbox"/> Nie <input checked="" type="checkbox"/> Według oświadczenia nie karany		

ZASTĘPCA PROKURATORA
Wydziału Dochodzenia i Śledczego
Komendy Rejonowej Policji Warszawa I
Piotr Niżyński

1. Czas rozpoczęcia czynności											
1	4	4	5	1	5	1	1	2	0	1	8
g	g	m	m	d	d	m	m	r	r	r	r

3ED-683528/18
(nazwa i numer rejestru, znak sprawy)

KRP Warszawa I.
(nazwa jednostki Policji przyjmującej zawiadomienie)

Warszawa ul. Wilcza 21

214-167/AP0915T

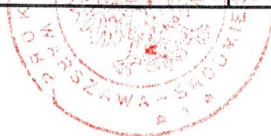
(miejsce dokonywania czynności, jeżeli jest tożsame z miejscem zamieszkania lub świadka/pokrzywdzonego/zawiadamiającego zamieścić w załączniku nr ... do protokołu)

Za zgodność z oryginałem referent
PROKURATURA REJONOWEJ
Warszawa Śródmiejska w Warszawie

Karolina Prokopiak

Karolina Prokopciak

Uprzedzony o odpowiedzialności karnej z art. 233&1KK zeznaję: Chcę zawiadomić o tym że w dniu 18.12.2012r Policjant Jacek Grobarczyk legitymacją służbowa LPC437626 w KRP Warszawa przy ul. Wilczej 21 złożył fałszywe zeznania dotyczące wypadku drogowego z udziałem mojego samochodu z dnia 18.12.2012r w Warszawie na ul. Nowowiejskiej. Nadmieniam, że od kilku dni analizuję akta postępowania dotyczące wspomnianego wypadku(pobeżnie je filmowałem i przeglądałem kilka miesięcy wcześniej w czytelni Sądu dla Warszawy Śródmieścia) i dopatrzyłem się że w/w policjant zeznał nieprawdę oraz zataił prawdę. To zeznanie jest na karcie 31 sądowych akt II K514/18 Sadu Rejonowego w Warszawie Śródmieście, (wkrótce te akta trafiają do sądu okręgowego w Warszawie) i jest na kilka sposobów przestępcze. Nadmieniam, że we wspomnianym wypadku nikt nie ucierpiał w sensie zdrowotnym, ale Policjant przedstawił to tak, jak gdyby była ofiara już ze stwierdzonym trwającym dłużej niż 7 dni rozstrojem zdrowia. Nigdy tego w postępowaniu karnym nie zweryfikowano. W następstwie zeznania prokuratura przez lata aż do 2018r prowadziła postępowanie przeciwko mnie o spowodowanie w wypadku drogowym w/w rozstroju zdrowia, po czym jeszcze sąd pierwszej instancji skazał mnie na środek zapobiegawczy. Wkrótce to zrobi sąd drugiej instancji, ponieważ jest to sąd funkcjonujący nielegalnie, mam wiele przykładów nielegalnego funkcjonowania sądu okręgowego w Warszawie i są poszlaki na polityczne tło tej sprawy. Wracając do rzeczy, po pierwsze w zeznaniu ten Policjant kłamał o mnie, że w rozmowach z nim zmieniałem co chwila wersję wydarzeń co do tego kto kierował pojazdem i czy przyznaję się do spowodowania wypadku. Jest to nieprawda. Ja się w stu procentach konsekwentnie nie przyznaję i tak było zawsze, a ponadto nie głosiłem żadnych sprzecznych ze sobą twierdzeń wobec Policjanta. Po drugie ten Policjant fałszywie twierdził, że mój samochód był nieprzerwanie goniony przez świadków, którzy mnie w końcu zatrzymali i wydali w ręce Policji. W rzeczywistości pojazdem tylko momentami interesowały się inne osoby. Następnie nastął czas, że on wyjechał sobie swobodnie z ronda na Placu Politechniki i jechał dalej mały kawałek około kilkadziesiąt metrów ul. Nowowiejską aż do wjazdu na parking przy wydziale elektroniki i techniki informacyjnych Politechniki Warszawskiej na ul. Nowowiejskiej 15/19. W tym czasie nikt za nim nie wyglądał, nikt się nim nie interesował ani go nie śledził. Wjechał spokojnie nie zaczepiany na teren przed parkingiem, po czym nie chciał go wpuścić ochroniarz Politechniki Warszawskiej. Z góry wiedział (mimo upływu zaledwie kilku chwil od kolizji mego pojazdu ze słupkiem dosyć daleko od tego posterunku ochroniarzy Politechniki i od ewentualnych kamer) że są już powiadomione odpowiednie służby w związku z tym wypadkiem i nie pozwolił mi dlatego wjechać. Nie było to natomiast spowodowane interwencją żadnych przyczepiających się do pojazdu osób. Po trzecie ten Policjant ukrył istotny fakt iż Policja przejęła mnie z rąk żandarmerii Wojskowej, a tymczasem jest to okoliczność prawdziwa i mogąca mieć znaczenie prawne i uprawdopodobniająca przekroczenie uprawnień a co za tym idzie polityczne tło sprawy. Jest ono tym bardziej prawdopodobne że rzekoma ofiara wypadku Emilia Palak sprawia wrażenie osoby specjalnie dobranej. Po pierwsze jej urodziny (jak podaje zeznanie) przypadają równo pół roku przed moimi, czyli 6 miesięcy wcześniej: 25.03 (ja jestem z 25.09). Ponadto rok urodzenia tej osoby 1992 jest to rok o 6 tym razem większy od mojego 1986. A zatem nie dość, że dzień i miesiąc urodzenia jest bardzo szczególny skoro z dokładnością do różnic półrocznych identyczny z moim, takie są przecież tylko dwa w roku, to jeszcze ta 6 jako różnica w stosunku do daty mojej przejawia się również w roku urodzin. Dziewczyna to sprawia wrażenie specjalnie podstawionej rzekomej



PROKURATURA REJONOWEJ
Warszawa Śródmieście w Warszawie

Karolina Prokopiak

ofiary, załączyłem do akt sprawy karnej w sądzie przeciwko mnie prowadzonej sporo dokumentów, np. protokoły od notariusza, które pokazują, że spółki prasowe ogłaszały sporo artykułów w przed dzień wypadku sugerujące spisek i zмовę. Dlatego to też ja tu byłem pokrzywdzony a nie ta dziewczyna, ona tutaj występowała wyłącznie jako modelka i wywracać się zaczęła aż w sekundę po przeturlaniu się po jej stopie betonowego ulicznego kosza na śmieci, zaś na ziemi leżała aż półtora sekundy(tak na oko) po tym zetknięciu się przez jeden moment z tym koszem. To był teatralny gest i udawanie. Wreszcie też chcę tu dodać, że bardzo nieprawdopodobne jest, że tej dziewczynie coś się stało od przeturlania się końcówki ulicznego, ważącego w tej swojej części około 30 KG (tak na oko) kosza na śmieci po jej stopie, jest to praktycznie nie realne by coś się jej stało. Tak samo na przykład małe dzieci zadają się z rodzicami i to że ważą mniej więcej tyle, nie sprawia, że gdy staną nawet na stopie rodzica w trakcie kontaktu z nim, to on będzie połamany. Od takiego małego nacisku nie ma złamania kości, bo kość to materiał wytrzymały jak doskonale wiedzą fizycy. W konsekwencji chciałbym tu, jako czwartą rzecz, zarzucić, że Policjant świadomie zeznał, iż dziewczyna ma trwały uraz zdrowotny, mimo że tak prawie na pewno nie było. Ten Policjant zasługuje na wydalenie ze służby, ale państwa jednostka zamiast tego będzie tchórzyc przed choćby tylko przed wszczęciem śledztwa w tej sprawie, bo jego postawa jest nie obrony, a tymczasem kierownictwo chce go osłaniać. Piąty zarzut: padła kłamliwa sugestia, że brałem narkotyki. To się nie potwierdziło na badaniu krwi, ale Policjant zeznał, że rzekomo tak mu wyświetliły specjalistyczne urządzenia badające oddech. Na tle powyższych danych to pewnie żaden błąd przypadkowy, tylko chciano zasymulować, że są jakieś badania lekarskie w aktach(jak się okazuje krwi). To wszystko co mam do zawiadomienia w tej sprawie.

Treść zgodna z moim zeznaniem, Piotr Nizicki

w przypadku potrzeby użyć formularza Ms 14/26 - przedłużacz

oświadczenia przestępstw ściganych na wniosek)

osoba(a) o uprawnieniach i skutkach wynikających z art. 12 k.p.k.

składam wniosek o ściganie

składam

wniosek o ściganie osoby (osób) najbliższej(ych)

(imię i nazwisko osoby (osób) najbliższej(ych) oraz określenie, kim jest ta osoba (są te osoby))

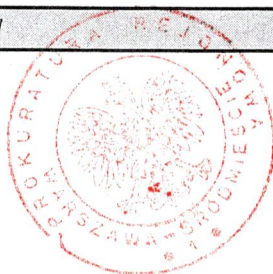
dla składającego(ej) wniosku)

(data i podpis osoby uprawnionej do złożenia wniosku)

31. Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole

32. Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność

33. Załączniki do protokołu - liczba i rodzaj załączników



Za zgodność świadczy referent
PROKURATURY REJONOWEJ
Warszawa Śródmieście w Warszawie
Karolina Prokopiak

Załącznik nr 1,

.....

.....

.....

[Signature]
 (podpis prowadzącego czynność)

Protokół osobiście odczytałem/odczytano mi*

[Signature]
 (podpis zawiadamiającego/świadka)

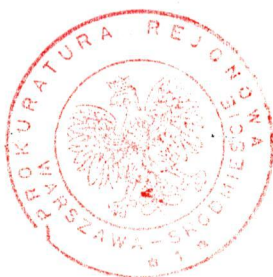
Podpisy osób biorących udział w czynności:

1.
2.
3.
4.

34. Czas zakończenia czynności											
1	6	1	0	1	5	1	1	2	0	1	8
g	g	m	m	d	d	m	m	r	r	r	r

Uwaga: formularz do stosowania także przy przestępstwach i wykroczeniach skarbowych

- * niepotrzebne skreślić
 - ** dane dotyczące miejsca zamieszkania i miejsca pracy wpisać w pole w przypadku odstąpienia od ochrony danych
 - ☐ we wszystkich uzupełnianych polach, w których występuje możliwość wyboru, należy wstawić **X** w jednym odpowiednim kwadracie.
- Wypełnia się pola jasne, pola, w które nie wpisano żadnych danych, wykreśla się w sposób uniemożliwiający późniejsze dopisywanie.



Za zgodność zawiadczy referent
 PROKURATURA REJONOWEJ
 Warszawa Śródmieście w Warszawie

[Signature]
 Karolina Prokopiak